



ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗ ΑΡΧΗ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ
TENDERS REVIEW AUTHORITY

Λεωφ. Γρίβα Διγενή 81-83, 2ο όροφο, Τ.Θ. 24820, 1304 Λευκωσία
Τηλ.: 22445100, Φαξ: 22445107, Email: tra@aap.gov.cy, Web: www.tra.gov.cy

Προσφυγή Αρ. 31/2018

Μεταξύ:

LOGICOM SOLUTIONS LIMITED

Αιτητών

v.

ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ

Αναθέτουσας Αρχής

**Αναθεωρητική Αρχή
Προσφορών**

Έφη Παπαδοπούλου, Πρόεδρος
Λοΐζος Κάππας, Μέλος
Γιώργος Αναστασίου, Μέλος
Σόλων Παπαθεοχάρους
Δήμος Θωμά, Μέλος

Αιτητές:

LOGICOM SOLUTIONS LIMITED

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Αλέξανδρο Γαβριηλίδη, Δικηγόρο για Σκορδή, Παπαπέτρου & Σία Δ.Ε.Π.Ε.
2. Μιχάλη Παπαντωνίου, Διευθύνοντα Σύμβουλο
3. Μάριο Βασιλείου, Ανώτερο Διευθυντή Προσφορών

Αναθέτουσα Αρχή:

ΤΜΗΜΑ ΦΟΡΟΛΟΓΙΑΣ

Αντιπροσωπεύθηκε από τους:

1. Έλενα Συμεωνίδου, Δικηγόρο της Δημοκρατίας Α΄
2. Νατάσα Ακκίδου, Βοηθό Έφορο Φορολογίας
3. Νικόλα Παύλου, Λειτουργό ΦΠΑ

Ημερομηνία έκδοσης Απόφασης: 19 Δεκεμβρίου, 2018

Α Π Ο Φ Α Σ Η

Αντικείμενο της παρούσας προσφυγής είναι η απόφαση του Τμήματος Φορολογίας («η Αναθέτουσα Αρχή») να μην καλέσει την εταιρεία Logicom Solutions Limited («οι Αιτητές») για να υποβάλουν προσφορά κατά το δεύτερο στάδιο του Διαγωνισμού αρ. ΤΦ 06/2017 με τίτλο «Υλοποίηση, συντήρηση και λειτουργία ενός ολοκληρωμένου Συστήματος Φορολογικής Διαχείρισης (ITAS)».

Σύμφωνα με τα γεγονότα ο Διαγωνισμός προκηρύχθηκε με κλειστή διαδικασία στις 31.7.2017 με τελευταία ημερομηνία υποβολής προσφορών την 3.11.2017.

Ακολούθησαν συνεδρίες της Επιτροπής Αξιολόγησης όπου αξιολογήθηκαν οι αιτήσεις συμμετοχής και στις 11.6.2018 υποβλήθηκε η έκθεση αξιολόγησης με εισήγηση την επιλογή σύμφωνα με τους όρους του διαγωνισμού των πέντε επικρατέστερων προσφοροδοτών με την ψηλότερη βαθμολογία.

Το Συμβούλιο Προσφορών του Υπουργείου Οικονομικών σε συνεδρία του στις 12.7.2018 αποφάσισε όπως εγκρίνει την εισήγηση της Επιτροπής Αξιολόγησης και τα αποτελέσματα του Διαγωνισμού γνωστοποιήθηκαν στους Αιτητές με επιστολή ημερομηνίας 17.7.2018 και με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στις 18.7.2018.

Σύμφωνα με τους Αιτητές οι Αιτήσεις Συμμετοχής που υποβλήθηκαν των περισσότερων από τους 5 Οικονομικούς Φορείς που προκρίθηκαν έπρεπε να είχαν αποκλειστεί κατά το στάδιο του ελέγχου της ικανοποίησης των προϋποθέσεων συμμετοχής καθότι δεν ανταποκρίνονταν σε ουσιώδεις όρους του Διαγωνισμού που αφορούσαν, μεταξύ άλλων, τις απαιτήσεις αναφορικά με την πείρα των προτεινόμενων βασικών εμπειρογνομόνων (Key Experts), τις προϋποθέσεις συμμετοχής στο Διαγωνισμό και την υποβολή των απαιτούμενων υποστηρικτικών εγγραφών.

Σε σχέση με την αίτηση συμμετοχής η οποία υποβλήθηκε από την Fast Enterprises LLC («Fast») είναι η θέση των Αιτητών ότι το πρόσωπο που προτάθηκε ως Βασικός Εμπειρογνώμονας 4 (Key Expert 4 – Change Management Expert), ήτοι η κα J. P., δεν είχε την απαιτούμενη από τους όρους του Διαγωνισμού ελάχιστη πενταετή (5) πείρα κατά παράβαση του όρου 3.5 των εγγράφων του Διαγωνισμού. Τα μόνα έργα που η κα J.P είχε αυτό το ρόλο ήταν το έργο «*Oregon Department of Revenue Gen Tax Implementation Project*» και το έργο «*Alaska Department of Revenue Gen Tax Implementation Project*» των οποίων όμως η υλοποίηση άρχισε το 2013. Σε σχέση με το έργο Alaska στο βιογραφικό της δηλωνόταν ότι η κα J.P. είχε το συγκεκριμένο ρόλο από τον Απρίλιο του 2012 ενώ το έργο όπως αναφέρεται σε άλλο σημείο του βιογραφικού της άρχισε το 2013 και ολοκληρώθηκε το 2016. Επομένως δεν ικανοποιεί την 5ετή απαιτούμενη πείρα μέχρι την υποβολή της προσφοράς το 2017.

Όπως αναφέρουν επίσης οι Αιτητές από τα έγγραφα που επισυνάπτονται στην Έκθεση Αξιολόγησης διαπιστώνεται ότι δεν ζητήθηκαν διευκρινίσεις αναφορικά με τις εν λόγω αντιφάσεις, όπως ακριβώς έγινε για άλλα σημεία της προσφοράς τους, ενώ στην απάντηση της η Fast απλά επανέλαβε ότι η κα J.P είχε εμπλοκή στο έργο Alaska από τον Απρίλιο του 2012 μέχρι τον Μάιο του 2013 χωρίς όμως να εξηγήσει πώς ήταν δυνατό να είχε το συγκεκριμένο ρόλο από τον Απρίλιο του 2012 ενώ το έργο άρχισε να υλοποιείται τον Μάιο του 2013. Επίσης το Alaska Department of Revenue επιβεβαίωσε ότι το σχετικό έργο ξεκίνησε να υλοποιείται από την Fast τον Μάρτιο του 2013.

Τα έγγραφα, αναφέρουν, τα οποία τους επιτράπη από την Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών να επιθεωρήσουν, το Έντυπο 3 και τις συνοπτικές Combined Statements of Income and Comprehensive Income των ετών 2014, 2015 και 2016 της Fast, δεν τους επιτρέπουν να ελέγξουν κατά πόσο η εταιρεία ικανοποιούσε ή όχι τους όρους του Διαγωνισμού που αφορούν την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια της σύμφωνα με τον όρο 7.2.2 των εγγράφων του Διαγωνισμού και την υποπαράγραφο (4)(iii) του όρου 8.2 των εγγράφων του Διαγωνισμού.

Η Αναθέτουσα Αρχή σε απάντηση των πιο πάνω ισχυρισμών αναφέρει ότι οι Αιτητές παραλείπουν να παραπέμψουν σε σημαντικά αποσπάσματα του Εντύπου 5 που υποδεικνύουν ότι η κα J.P κατέχει πείρα πέραν της ελάχιστης των 5 ετών σε

αρμοδιότητες που αποδίδονται σε Change Management Expert και παραπέμπει στη σελίδα 13 του εγγράφου με τίτλο «*Advisory Support to the Cypriot Tax Department for the preparation of the procurement procedure for a new Tax IT System – High Level Change Management Strategy*», το οποίο ετοιμάστηκε από ανεξάρτητους συμβούλους της Αναθέτουσας Αρχής για να υποδείξει τι συνιστά ο ορισμός Change Management Expert.

Είναι θέση της Αναθέτουσας Αρχής ότι από το Έντυπο 5 προκύπτει ότι από το 2008 μέχρι και την ημερομηνία υποβολής της αίτησης συμμετοχής η κα J.P, ασκεί καθήκοντα και αρμοδιότητες του Change Management Expert τα οποία ταυτίζονται με αυτά που περιγράφονται στο πιο πάνω έγγραφο. Ειδικότερα, από το Φεβρουάριο 2008 – Απρίλιο 2012 διετέλεσε Lead Training Coordinator (στο έργο Minnesota) και από τον Απρίλιο 2012 - Μάιο 2013 διετέλεσε Transition, Training and Testing Coordinator (στο έργο Alaska). Επίσης, από το Μάιο 2013 μέχρι και την προθεσμία για την υποβολή της αίτησης συμμετοχής, εκτελούσε καθήκοντα FAST Organizational Change Manager (στο έργο Oregon). Από την περιγραφή των καθηκόντων της από το 2008, αναφέρει, μέχρι και την υποβολή της αίτησης συμμετοχής, αποδεικνύεται ότι αυτή πληροί την προϋπόθεση της 5ετούς τουλάχιστον εμπειρίας ως Change Management Expert. Η πείρα της παρά τα όσα είχαν δηλωθεί στο Έντυπο 5 τεκμηριώνεται και από τις πιστοποιήσεις για τα σχετικά έργα που εκτελέστηκαν.

Σε σχέση με τη διαφορά ημερομηνίας που άρχισε η υλοποίηση του έργου Alaska είναι η θέση της Αναθέτουσας Αρχής ότι η διαχείριση αλλαγών ξεκινά πριν αρχίσει η υλοποίηση ενός έργου, ώστε να ενημερωθεί και να δεσμευθεί η διεύθυνση στο πρόγραμμα και στις αλλαγές που θα επέλθουν μέσα από το έργο. Για τη σημασία της διαχείρισης σε ένα πρωταρχικό στάδιο παραπέμπει στις σελίδες 4 και 15 του εγγράφου με τίτλο «*Advisory Support to the Cypriot Tax Department for the preparation of the procurement procedure for a new Tax IT System – High Level Change Management Strategy*». Ότι η κατοχή εμπειρίας ξεκινά από πρωταρχικό στάδιο δηλαδή πριν την ημερομηνία έναρξης εκτέλεσης του έργου τεκμηριώνεται αναφέρει και μέσα από το έργο του παρόντα διαγωνισμού. Συνεπώς, εύλογα, η Επιτροπή Αξιολόγησης δεν θεώρησε αναγκαίο να ζητήσει οποιοσδήποτε επεξηγήσεις από την εταιρεία FAST πώς η κα J.P. ξεκίνησε τα καθήκοντα της ως Change Management Expert το 2012 ενώ η έναρξη υλοποίησης του έργου τον Μάρτιο 2013.

Σε σχέση με τη μη πρόσβαση στις οικονομικές καταστάσεις και λογαριασμούς της εν λόγω εταιρείας, η Αναθέτουσα Αρχή εξήγησε ότι συμμορφώθηκε με την απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών ημερομηνίας 11.10.2018 και έδωσε πρόσβαση στους Αιτητές στο Έντυπο 3 και τις καταστάσεις Combined Statements of Income and Comprehensive Income των ετών 2014, 2015 και 2016

ως ήταν το εύρημα της Αρχής στην σελίδα 12 της απόφασης της. Εν πάση περιπτώσει όσον αφορά την ικανοποίηση του όρου 7.2.2 των εγγράφων του διαγωνισμού για την οικονομική και χρηματοοικονομική επάρκεια της Fast η Επιτροπή Αξιολόγησης επιβεβαίωσε μέσω των ελεγμένων οικονομικών καταστάσεων, ότι αυτή και για τα τρία έτη παρουσίασε Καθαρό Ενεργητικό (Net Assets), ενώ η έκθεση Ανεξάρτητου Ελεγκτή δεν έφερε καμία επιφύλαξη.

Ο όρος 3.5 των εγγράφων του διαγωνισμού με γενικό τίτλο «*Personnel Requirements*» προβλέπει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

«Interested EOs that submit a Request to Participate are considered as Candidates in the current competition. All members of the Candidate's Project Team who will have a crucial role in the execution of the Contract are referred to as "Key Experts". The required minimum qualifications of the Key Experts for the present Contract are specified below:

[...]

Key Expert 4: Change Management Expert

- The Change Management Expert is responsible for the successful implementation of the organisational, procedural and knowledge-related changes necessary to enable the CA to use the new ITAS.*
- The Change Management Expert shall have a minimum of 5 years of proven working experience as a Change Management Expert.*
- The Change Management Expert must have been the Change Management Expert for at least one project of 250 internal users or more. The Change Management Expert must have performed this role for at least 80% of the time over the entire validity of the role within the project lifecycle.*

- *The Change Management Expert shall be able to communicate effectively in the Greek or English Language».*

Τα απαιτούμενα του σχετικού όρου είναι 5ετής τουλάχιστον εμπειρία σε θέση Change Management Expert. Στον όρο καθορίζονται και οι ευθύνες του σχετικού εμπειρογνώμονα ήτοι σε «*successful implementation of the organisational, procedural and knowledge-related changes necessary to enable the CA to use the new ITAS*», ενώ απαιτείται και η συμμετοχή του σε έργο με συγκεκριμένες προδιαγραφές.

Έχουμε και εμείς μελετήσει το Έντυπο 5 δεν συμφωνούμε όμως με τον ισχυρισμό των Αιτητών ότι από αυτό συνάγεται ότι η κα J.P. κατέχει μόνο 4ετή εμπειρία στην εταιρεία για την εν λόγω θέση. Στο βιογραφικό της εν λόγω εμπειρογνώμονος γίνεται εκτενής και λεπτομερής καταγραφή των καθηκόντων της, γεγονότα που παραλείπουν οι Αιτητές να αναφέρουν. Ειδικότερα στο βιογραφικό της μεταξύ άλλων καταγράφονται τα εξής:

Συγκεκριμένα, από το Φεβρουάριο 2008 – Απρίλιο 2012 διετέλεσε Lead Training Coordinator (στο έργο Minnesota) και άσκησε τα ακόλουθα καθήκοντα:

«As training coordinator for the Minnesota Department of Revenue's GenTax implementation project, Ms. P... was responsible for the leadership and

direction of training. She provided standards and quality assessments of the, GenTax training program to state personnel throughout various stages and rollouts of the implementation project. Ms. P... worked closely with agency trainers to ensure consistent training by developing, coordinating, and evaluating the project's training approach, materials, and delivery. She guided representatives through course design and training-procedures documentation and trained agency personnel through FAST's train-the-trainer methodology. Trainers acted as change agents by relaying information back to agency staff in unit meetings and in workshop sessions. Ms. P... also developed site - specific resources and materials to meet custom training needs and lead user training workshops».

Από τον Απρίλιο 2012 μέχρι Μάιο 2013 διετέλεσε Transition, Training and Testing Coordinator (στο έργο Alaska) με τα εξής καθήκοντα:

«Ms. P... was responsible for the leadership and direction of training, communications, testing, and organizational change management for the Alaska Department of Revenue's GenTax implementation project. She worked closely with state business representatives to ensure consistent information delivery by developing, coordinating, and evaluating the project's training and testing approaches, materials, and delivery methods. The agency had limited resources, accordingly, Ms. P... worked closely with agency leadership, state trainers, and project team members to ensure consistent detailed communication about performing new tasks was relayed to staff. The iterative nature of this change plan helped agency staff understand what the new world would look like prior to go-live. Ms. P... also developed site-specific resources and materials to meet custom training needs and lead end-user training workshops».

Από το Μάιο 2013 μέχρι και την προθεσμία για την υποβολή της αίτησης συμμετοχής, η κα J.P. εκτελούσε καθήκοντα FAST Organizational Change Manager (στο έργο Oregon), με τα εξής καθήκοντα:

«Ms. P... serves as the FAST organizational change manager for the Oregon Department of Revenue's GenTax implementation project. She leads the planning, execution, and communication of change-management activities

necessary to successfully transition the agency from legacy system processes and roles to the modernized GenTax- based system processes and roles. As the change-management expert, she collaborates with multiple key business partners, state and contract organizational-change management (OCM) partners, agency leadership, agency managers, agency change champions, and project team members regarding the modernization initiative. Some of her various responsibilities in her multiples roles over nearly four years on the project include:

- *Identifying and documenting significant change impacts caused by system modernization and developing and executing change-management strategies and plans.*
- *Collaborating with state and contract OCM partners to provide guidance to agency leadership and managers on communication strategies and change tactics used to mitigate resistance to process and system changes.*
- *Analyzing current business processes and functions, recommending streamlined workflow opportunities, and communicating work-process impacts to technical staff, professional staff, managers, and users.*
- *Identifying change impacts, including level of severity, and communicating those changes to affected stakeholders.*
- *Working with training team members to ensure that changing business processes and workflow are included in training courses and materials.*
- *Communicating business needs, options, recommendations, and technical information to technical and non-technical stakeholders».*

Αρμοδιότητες και καθήκοντα τα οποία καταγράφονται στα πιο πάνω αποσπάσματα, όπως υποδεικνύει η Αναθέτουσα Αρχή η οποία είναι και η πλέον καταρτισμένη στον τομέα αυτό αποδίδονται σε Change Management Expert. Η θέση αυτή της Αναθέτουσας Αρχής επιβεβαιώνεται και τεκμηριώνεται μέσα από έγγραφο ημερομηνίας 28.9.2017 με τίτλο «*Advisory Support to the Cypriot Tax Department for the preparation of the procurement procedure for a new Tax IT System – High Level Change Management Strategy*» το οποίο ετοιμάστηκε από ανεξάρτητους συμβούλους της Αναθέτουσας Αρχής με τη χορηγία και την εποπτεία της

Ευρωπαϊκής Επιτροπής. Στα αποσπάσματα του εν λόγω εγγράφου αναφέρονται καθήκοντα και αρμοδιότητες τα οποία ταυτίζονται με τα δηλωθέντα στο βιογραφικό σημείωμα ως καθήκοντα και αρμοδιότητες του Change Management Expert. Συνεπώς, η απόφαση ότι η εν λόγω εμπειρογνώμονας ικανοποιεί τις προϋποθέσεις του όρου για την θέση του Key Expert 4: Change Management Expert κρίνεται εύλογα επιτρεπτή και αιτιολογημένη επαρκώς από τα στοιχεία που υποβλήθηκαν μέσω του βιογραφικού της. Άλλωστε, το ζήτημα των αρμοδιοτήτων και καθηκόντων ενός εμπειρογνώμονα αφορά σαφώς τεχνικό ζήτημα για το οποίο μόνο η Αναθέτουσα Αρχή μπορεί να εκφέρει εξειδικευμένη τεχνική γνώση και δεν θα μπορούσε η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών να προβεί σε ουσιαστική τεχνική ανάλυση των αρμοδιοτήτων του Change Management Expert.

Ούτε θεωρούμε βάσιμη τη θέση των Αιτητών ότι υπάρχει αντίφαση σε σχέση με την ημερομηνία έναρξης των καθηκόντων της κας J.P. στην υλοποίηση του έργου «*Alaska Department of Revenue Gen Tax Implementation Project*». Όπως τεκμηριώνεται και περιγράφεται στη σελίδα 4 και 15 του εγγράφου με τίτλο «*Advisory Support to the Cypriot Tax Department for the preparation of the procurement procedure for a new Tax IT System – High Level Change Management Strategy*» η διαχείριση αλλαγών αρχίζει πριν την επίσημη ημερομηνία υλοποίησης ενός έργου, ώστε να ενημερωθεί και να δεσμευθεί η διεύθυνση στο πρόγραμμα και στις αλλαγές που θα επέλθουν και να διενεργηθεί η στελέχωση της ομάδας

διαχείρισης αλλαγών και/ή εκπαίδευση διαφόρων μεθόδων διαχείρισης αλλαγών. Άλλωστε, οι πιστοποιήσεις που δόθηκαν με βάση το σημείο 21a του Εντύπου 5 και της παραγράφου 8.2.B.(iv) (d) των εγγράφων του διαγωνισμού επιβεβαιώνουν τα στοιχεία του βιογραφικού της ήτοι:

«I understand that J... P... has been bid as a Fast Enterprises (FAST) key expert for the prequalification phase of the Implementation, Maintenance and Operation of an Integrated Tax Administration System (ITAS) tender for the Cyprus Tax Department. I confirm that the information provided for J... P... in Form 5 is accurate. Please feel free to reach out to me for additional information related to J. P. experience in providing our agency with FAST software implementation and support services».

Συνεπώς, δεν ήταν αναγκαίο να ζητηθούν οποιεσδήποτε διευκρινίσεις επί του σημείου καθότι η εμπειρία της κας J.P. προκύπτει να ξεκίνησε πριν τον Μάρτιο 2013 επίσημη ημερομηνία έναρξης υλοποίησης του έργου. Άλλωστε όπως περιγράφεται και πιο πάνω με αναφορά στις αρμοδιότητες και καθήκοντα του βιογραφικού της η τεκμηρίωση της εμπειρίας της φαίνεται να προκύπτει και πριν το έτος 2013.

Σ' ότι αφορά τον ισχυρισμό των Αιτητών ότι τα έγγραφα τα οποία με απόφαση της Αναθεωρητικής Αρχής Προσφορών τους επιτράπη να επιθεωρήσουν δεν τους επιτρέπουν να ελέγξουν τη χρηματοοικονομική επάρκεια της Fast δεν το εξετάζουμε αφού δεν είναι δυνατό να ελέγξουμε την ορθότητα της απόφασής μας. Εν πάση περιπτώσει ούτε ο ισχυρισμός των Αιτητών αναφορικά με την μη ικανοποίηση της

χρηματοοικονομικής επάρκειας της εταιρείας Fast ευσταθεί. Σύμφωνα με τον όρο 7.2.2 των εγγράφων του Διαγωνισμού οι ενδιαφερόμενοι οικονομικοί φορείς έπρεπε, μεταξύ άλλων, να έχουν:

«To participate in the tender procedure, interested economic operators must meet the following requirements concerning their economic and financial standing:

- 1. Their average annual turnover for the last three (3) financial years must be at least equal to ten million Euro (10.000.0000)*
- 2. Interested economic operators must have been active and financially robust business units (by indication of their average profitability and positive financial position) for the last three (3) years, in accordance with their Annual Reports»*

Η Επιτροπή Αξιολόγησης στην παράγραφο 2.5.3.2 με τίτλο «Οικονομική και Χρηματοοικονομική επάρκεια» σημειώνει ότι η εταιρεία Fast ικανοποιεί τους σχετικούς όρους του διαγωνισμού. Έχουμε και εμείς εξετάσει τα υποβληθέντα και σε συμφωνία με την Αναθέτουσα Αρχή διαπιστώνουμε ότι μέσω των ελεγμένων οικονομικών καταστάσεων και για τα τρία έτη η εταιρεία υπερβαίνει τον απαιτούμενο μέσο ετήσιο κύκλο εργασιών και την απαιτούμενη κερδοφορία. Στους ελεγμένους λογαριασμούς δεν υπάρχουν από τους Ελεγκτές οποιοσδήποτε επιφυλάξεις σε σχέση με την χρηματοοικονομική επάρκεια της εταιρείας. Συνεπώς ορθά κρίθηκε ότι αυτή πληροί την απαιτούμενη χρηματοοικονομική επάρκεια.

Οι Αιτητές υποστηρίζουν επίσης ότι και η Αίτηση Συμμετοχής της εταιρείας GCC Computers Ltd έπρεπε να είχε αποκλειστεί για το λόγο ότι δύο από τους Βασικούς Εμπειρογνώμονες που προτάθηκαν ως Business Analysts, ήτοι οι κ.κ. Α. S. και Μ.Β., δεν είχαν την απαιτούμενη από τους όρους του Διαγωνισμού ελάχιστη 5ετή πείρα κατά παράβαση του όρου 3.5 των εγγράφων του Διαγωνισμού.

Στο Βιογραφικό Σημείωμα του κ. Α.Σ. δεν αναφέρεται πού αυτός εργαζόταν από το 2011 μέχρι το 2012, ενώ από το Βιογραφικό του προκύπτει ότι πριν από το 2013 δεν ασχολήθηκε με εγκατάσταση φορολογικών συστημάτων με αποτέλεσμα να μην έχει την απαιτούμενη 5ετή πείρα σε implementing tax system κατά την υποβολή της προσφοράς. Υπάρχουν, όπως σημειώνουν οι Αιτητές, αντιφάσεις στο βιογραφικό του αναφορικά με την ημερομηνία έναρξης του έργου «*Supply, Customization, Installation, Commissioning and Support of Tax Administration Information System (TAIS)*» αφού σε ένα σημείο καταγράφεται ότι το έργο ξεκίνησε τον Φεβρουάριο του 2011 και ολοκληρώθηκε τον Νοέμβριο του 2014 ενώ ακολούθως δηλώνεται ότι ο κ. Α.Σ. είχε ρόλο στο εν λόγω έργο από το 2010 μέχρι και τον Φεβρουάριο του 2016. Δηλαδή, ενώ το έργο παρουσιάζεται να ξεκίνησε το 2011 και να ολοκληρώθηκε το 2014 και ενώ στο Βιογραφικό Σημείωμα του κ. Α.Σ. αναφέρεται ότι αυτός ξεκίνησε να εργάζεται στην εταιρεία Crown Agents το 2013, δηλώνεται ότι είχε ρόλο στο σχετικό έργο προτού ξεκινήσει η υλοποίηση του έργου και προτού αυτός ξεκινήσει να εργάζεται στην εταιρεία Crown Agents μέχρι τον Φεβρουάριο του 2016 (δηλαδή 1 χρόνο και μερικούς

μήνες μετά την ολοκλήρωση του σχετικού έργου). Όφειλε, υποστηρίζουν, η Αναθέτουσα Αρχή ενόψει των εν λόγω αντιφάσεων να ζητήσει διευκρινίσεις.

Σε σχέση με τον κ. Μ.Β. που προτάθηκε ως Key Expert 2.4 – Business Analyst (Property Tax), υποστηρίζουν ότι δεν είχε την απαιτούμενη εμπειρία σε έργο που αφορά «*at least one year of implementation experience of the EO Proposed Solution, for which the system was put into productive operation after 1/1/2010*». Το έργο «*Guyana Revenue Authority Modernization Project*» το μόνο που ξεκίνησε μετά την 1.1.2010 στο οποίο είχε ρόλο από το 2015 δεν ολοκληρώθηκε αλλά αναμενόταν να ολοκληρωθεί την 1.12.2017. Επομένως, αφού δεν έχει ολοκληρωθεί μέχρι την υποβολή της προσφοράς (3.11.2017) δεν είχε ακόμη τεθεί σε παραγωγική λειτουργία.

Η Αναθέτουσα Αρχή αναφορικά με πιο πάνω διατείνεται ότι η εμπειρία του κ. Α.Σ., καταγράφεται αναλυτικά στο Έντυπο 5. Ειδικότερα, στην πρώτη σελίδα του Εντύπου 5, στο σημείο «*key qualifications*», γίνεται ξεκάθαρη αναφορά ότι εργάζεται στην προτεινόμενη λύση από το 2011 ενώ στη δεύτερη σελίδα του Εντύπου 5, καταγράφεται η εμπειρία του ως Business Analyst στην Crown Agents Limited, για το «*General Department of Tax – Mongolia*». Στα πλαίσια έρευνας η Αναθέτουσα Αρχή, έλαβε επιστολή από «*General Department of Tax – Mongolia*», ενώ μέσω του Εντύπου 11 προκύπτει ότι το έργο στη φορολογική αρχή της

Μογγολίας διάρκεσε από τον 2/2011 μέχρι τον 11/2014. Πρόσθετα, από το Φεβρουάριο 2016 μέχρι και την ημερομηνία υποβολής της αίτησης συμμετοχής, προκύπτει ότι εργάζεται ως Lead Business Analyst για έργο προς το «*Malawi Revenue Authority*» για το οποίο εξασφαλίστηκε σχετικό πιστοποιητικό όπου καταγράφεται ότι ξεκίνησε τον Φεβρουάριο 2016 και αναμένεται να ολοκληρωθεί τον Φεβρουάριο 2019. Ο συνολικός χρόνος που διετελέσε ως Business Analyst για το έργο στην Μογγολία και για το έργο στο Μαλάουι, προκύπτει να είναι στα 5 χρόνια και 8 μήνες.

Αναφορικά με τον Key Expert κο Μ.Β. υποστηρίζει ότι το ζήτημα της έναρξης της παραγωγικής λειτουργίας του έργου «*Guyana Revenue Authority*» απασχόλησε την Επιτροπή Αξιολόγησης γι' αυτό και αποτάθηκε στην αρμόδια αρχή η οποία σε ηλεκτρονική αλληλογραφία της αναφέρει ότι η φορολογία επί της ακίνητης ιδιοκτησίας, για την οποία ο κος Μ.Β. ήταν Business Analyst, είχε ήδη εφαρμοστεί, άρα είχε τεθεί σε παραγωγική λειτουργία. Επιπλέον, στην ιστοσελίδα του Guyana Revenue Authority καταγράφεται ως ημερομηνία έναρξης των ηλεκτρονικών υπηρεσιών η 24^η Μαρτίου 2015. Ως εκ τούτου, είναι η θέση της Αναθέτουσας Αρχής ότι η εμπειρία που κατείχε ο Key Expert Μ.Β. ικανοποιούσε τον όρο 3.5 των εγγράφων του διαγωνισμού.

Ο όρος 3.5 των εγγράφων του διαγωνισμού με γενικό τίτλο «*Personnel Requirements*» προβλέπει, μεταξύ άλλων, τα ακόλουθα:

«Interested EOs that submit a Request to Participate are considered as Candidates in the current competition. All members of the Candidate's Project Team who will have a crucial role in the execution of the Contract are referred to as "Key Experts". The required minimum qualifications of the Key Experts for the present Contract are specified below:

[...]

Key Expert 2: Business Analyst(s)

- *In order to cover the wide range of different tax types, the team of Business Analysts proposed by the EO must cover expertise in all different Tax Type categories (see Annex 4 - OECD Tax Categories). A business analyst assigned to a particular Tax expertise area (K2(1) - K2(5)) must have corresponding experience in that particular area.*

- *The Business Analyst(s) must have a minimum of 5 years of proven working experience either in implementing tax systems or having a tax background working with IT implementers.*

- *The Business Analyst(s) must have at least one year of implementation experience of the EO Proposed Solution, for which the system was put into productive operation after 1/1/2010.»*

Τα απαιτούμενα του σχετικού όρου είναι 5ετής τουλάχιστον εμπειρία «*in implementing tax systems or having a tax background working with IT implementers*», απαιτείται δε στον όρο και εξειδίκευση σε συγκεκριμένες κατηγορίες και/ή τομέα φορολογικών. Πρέπει επίσης να έχει συμμετάσχει σε έργο με συγκεκριμένες προδιαγραφές για ένα χρόνο σε εγκατάσταση τέτοιου συστήματος το οποίο τέθηκε σε λειτουργία μετά την 1.1.2010.

Στο Έντυπο 5 που αφορά τον κο Α.Σ. γίνεται αναλυτική καταγραφή της εμπειρίας του. Στο βιογραφικό του, όπως υπέδειξε η Αναθέτουσα Αρχή, υπάρχουν αναφορές στο σημείο 11 «*Key qualifications*» - «*A Business Analyst working with the Trips product since 2011. Extensive knowledge and skills in the Tax environment covering all types of Taxes and modules*», ότι εργάζεται στην προτεινόμενη λύση από το 2011. Στο πιστοποιητικό που εξασφάλισε η Αναθέτουσα Αρχή στα πλαίσια έρευνας της σε σχέση με την εμπειρία του κο Α.Σ., ως Business Analyst στην Crown Agents Limited, για το General Department of Tax – Mongolia ημερομηνίας 6.10.2017 αναφέρεται ότι:

«This letter is to certify that Crown Agents Limited implemented the Trips system into the Mongolian Tax Department from March 2011 until November 2013. A 1 Year warranty and service continued until November 2014. It is confirmed that the following persons were part of the project implementation team:

- – *Project Director/Senior Project Manager*
- A.S. – *Lead Business Analyst*
- ... – *Tax Expert.*»

Επίσης από το Έντυπο 11 της Προσφοράς προκύπτει ότι εν λόγω έργο διήρκησε από τον 2/2011 μέχρι τον 11/2014 ενώ από το 2/2016 μέχρι και την ημερομηνία υποβολής της αίτησης συμμετοχής, εργάζεται ως Lead Business Analyst για έργο του Malawi Revenue Authority το οποίο σύμφωνα με το σχετικό πιστοποιητικό ημερομηνίας 6.12.2017 ξεκίνησε τον 2/2016 και θα ολοκληρωθεί τον 2/2019.

Όλα τα πιο πάνω καταδεικνύουν ότι ο συγκεκριμένος εμπειρογνώμονας ικανοποιεί τον συνολικό χρόνο 5ετούς πείρας καθότι διετέλεσε ως Business Analyst για το έργο στην Μογγολία για 3 χρόνια και 9 μήνες ή 8 μήνες αν δεχθούμε την επιστολή της Μογγολίας και για το έργο στο Malawi για 1 χρόνο και 9 μήνες. Επομένως, συμπληρώνει ένα χρονικό περιθώριο πέραν των 5 χρόνων, ενώ λόγω της εμπλοκής του στο General Department of Tax – Mongolia καλύπτει και τον 1 χρόνο συμμετοχής του σε σχετικό έργο. Ως εκ τούτου η παράλειψη καταγραφής της εμπειρίας του στο σημείο 12 «*Professional Experience Record*» για το 2011 – 2012 δεν επηρεάζει καθ' οιονδήποτε τρόπο εφόσον η εμπειρία του προκύπτει από άλλα σημεία και/ή έγγραφα της προσφοράς. Από δε τα στοιχεία που παρουσίασε η Αναθέτουσα Αρχή προκύπτει ότι αυτή έχει προβεί σε επαρκή έρευνα αναφορικά με το εν λόγω σημείο.

Αναφορικά με τον Key Expert M.B. που προτάθηκε για τον ίδιο ρόλο η Επιτροπή Αξιολόγησης φαίνεται να ερεύνησε το θέμα και έλαβε ηλεκτρονικό μήνυμα από την Guyana Revenue Authority. Με βάση την ηλεκτρονική αλληλογραφία ημερομηνίας 12.4.2018 προκύπτει ότι η φορολογία επί της ακίνητης ιδιοκτησίας, την οποία ο κος M.B. επικαλείται για να καταδείξει σχετική εμπειρία ως Business Analyst, είχε ήδη εφαρμοστεί και τεθεί σε παραγωγική λειτουργία. Ειδικότερα στο ηλεκτρονικό μήνυμα αναφέρονται τα ακόλουθα:

«With reference to your email dated Monday, April 2018, on the captioned subject, requesting conformation of the involvement of Mr. B... and information about the implementation of services to two projects of the Guyana Revenue Authority, under Crown Agents namely, the "Guyana Revenue Authority Modernization Project" and the "Guyana Integrated Tax and the Customs Administration system Project" respectively. Kindly note the following:*

- 1. Mr. M... was and is currently involved in said projects as a Business Analyst with regards to taxes on property.*
- 2. The product being delivered by Crown Agents through the Guyana Revenue Authority Modernization Project (2014-2017) is currently undergoing acceptance testing and the majority has not yet been implemented. Currently they have implemented a web portal that facilitates the submission of Individual Income Tax (IIT), Individual Property Tax (IPT), Company Property Tax (CPT), Value Added Tax (VAT), and Pay as You Earn (PAYE) returns».*

Από τα πιο πάνω προκύπτει ότι το αντικείμενο της σύμβασης έχει παραδοθεί «*product being delivered*» ενώ από την ιστοσελίδα του Guyana Revenue Authority στην οποία η Αναθέτουσα Αρχή αναφέρθηκε φαίνεται να καταγράφεται ως ημερομηνία έναρξης των ηλεκτρονικών υπηρεσιών η 4.3.2015. Συνεπώς, ο σχετικός ισχυρισμός των Αιτητών ότι ο κος Μ.Β. δεν ικανοποιεί την σχετική εμπειρία που απαιτείται από τον όρο 3.5 των εγγράφων του Διαγωνισμού δεν ευσταθεί όπως δεν ευσταθεί ο ισχυρισμός ότι το έργο που προτάθηκε για τεκμηρίωση της εμπειρίας του δεν φαίνεται να έχει τεθεί σε παραγωγική λειτουργία πριν την υποβολή της προσφοράς. Η τεκμηρίωση ότι οι δύο εμπειρογνώμονες ικανοποιούν τους σχετικούς

όρους προκύπτει τόσο από τα στοιχεία της προσφοράς όσο και από τα στοιχεία της έρευνας της ίδιας της Αναθέτουσας Αρχής.

Στο στάδιο αυτό και ανεξάρτητα από τα πιο πάνω τα οποία ανατρέπουν τον ισχυρισμό των Αιτητών για παράλειψη διεξαγωγής έρευνας από την Αναθέτουσα Αρχή και τη θέση ότι οι δύο εμπειρογνώμονες δεν ικανοποιούν τους σχετικούς όρους επαναλαμβάνουμε την πάγια νομολογιακή αρχή¹ ότι η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών δεν προβαίνει σε τεχνικό έλεγχο εφόσον κάτι τέτοιο προϋποθέτει εξειδικευμένες γνώσεις που μόνο η Αναθέτουσα Αρχή κατέχει ειδικά για ένα τόσο εξειδικευμένο έργο όπως το αντικείμενο του διαγωνισμού.

Είναι επίσης θέση των Αιτητών ότι και η Αίτηση Συμμετοχής που υποβλήθηκε από την Κοινοπραξία NCR Cyprus Ltd - Intrasoft International S.A. έπρεπε να είχε αποκλειστεί διότι (α) δεν ικανοποιούσε τις προϋποθέσεις της οικονομικής και χρηματοοικονομικής επάρκειας, (β) αριθμός Εντύπων που απαιτείτο να

¹ *H.S. DATA LTD v. ΑΝΑΘΕΩΡΗΤΙΚΗΣ ΑΡΧΗΣ ΠΡΟΣΦΟΡΩΝ*, Υπόθ. Αρ. 1688/2010, ημερ. 8.6.2015

«Όπως έχει κατ' επανάληψη νομολογηθεί, το Αναθεωρητικό Δικαστήριο ελέγχει τη νομιμότητα της πράξης, αποφεύγοντας να ελέγξει την ουσιαστική κρίση της διοίκησης, δεν υπεισέρχεται σε τεχνικά θέματα, ούτε σκοπός του είναι να διαπιστώσει, αξιολογήσει ή επιλύσει τέτοια ζητήματα, τα οποία αφορούν κατ' εξοχήν τη διοίκηση, η οποία είναι σε καλύτερη θέση, λόγω του τεχνικού και επιστημονικού προσωπικού που διαθέτουν οι αρμόδιες κατά περίπτωση υπηρεσίες (στην παρούσα περίπτωση Επιτροπή Αξιολόγησης, ΑΑ), να ελέγξει και να κρίνει τις τεχνικές και επιστημονικές προδιαγραφές ενός διαγωνισμού και να καταλήξει στα ανάλογα συμπεράσματα *ΑΤΗΚ v. Digicom Ltd (2011) 3 Α.Α.Δ. 9, 16* και *Ττούσουνα v. Δημοκρατίας (2013) 3 Α.Α.Δ. 151, 160:*»

υπογραφούν από την Intrasof International SA μέλος της Κοινοπραξίας υπογράφηκαν από μη εξουσιοδοτημένο πρόσωπο και (γ) ο Βασικός Εμπειρογνώμονας 4 - κος Ν.Κ., δεν είχε την απαιτούμενη από τους όρους του Διαγωνισμού ελάχιστη πείρα.

Σ' ότι αφορά τον υπό στοιχείο (α) λόγο σημειώνουν ότι από τις Ελεγμένες Οικονομικές Καταστάσεις που υποβλήθηκαν από την Κοινοπραξία NCR Cyprus Ltd - Intrasoft International S.A. και για τα δύο μέλη της Κοινοπραξίας προέκυπτε ότι και κατά τα τρία οικονομικά έτη (2014, 2015, 2016) των όρων του Διαγωνισμού τα συνολικά στοιχεία παθητικού (liabilities) και των δύο μελών της Κοινοπραξίας υπερέβαιναν σημαντικά την συνολική αξία των στοιχείων ενεργητικού (assets) τους με αποτέλεσμα και τα δύο μέλη να έχουν αρνητική καθαρή οικονομική θέση/αρνητικό κεφάλαιο (negative equity) ήτοι:

	2016	2015	2014
Net Financial position - Intrasoft	(7,211,764)	(8,166,259)	(8,810,909)
Net Financial position - NCR	2,393,151	(1,380,401)	(1,128,862)
	(4,818,613)	(9,546,660)	(9,939,771)

Συνεπώς αναφέρουν η Κοινοπραξία και τα μέλη της δεν ήταν και δεν μπορούσαν εύλογα να θεωρηθούν ότι ήταν «*active and financially robust business units (by indication of their average profitability and positive financial situation) for the last*

three years» και έπρεπε η κοινοπραξία να είχε αποκλειστεί λόγω μη ικανοποίησης των προϋποθέσεων συμμετοχής.

Αναφορικά με το (β) λόγο διατείνονται ότι η Αίτηση Συμμετοχής της Κοινοπραξίας έπρεπε να αποκλειστεί διότι κατά παράβαση του όρου 8.2, παράγραφος 6 των εγγράφων του Διαγωνισμού τα υποβληθέντα έγγραφα ήτοι Συμφωνίας Συνεργασίας της Κοινοπραξίας, το Έντυπο 2 (Solemn Declaration Certifying the Candidate's Personal Situation) και το Έντυπο 3 (Documentation of the Candidate's Economic and Financial Standing) εκ μέρους της Intrasoft International S.A. υπεγράφησαν από τον κ. Α.Μ. ο οποίος δεν είχε εξουσία να υπογράψει τα σχετικά έγγραφα. Δεδομένου, αναφέρουν, ότι η εκτιμώμενη αξία του έργου, αντικείμενο του Διαγωνισμού, είναι €25.000.000 έως €30.000.000 τα έγγραφα απαιτείτο να υπογράφονται και από τα δύο μέλη του Διοικητικού Συμβουλίου της εταιρείας.

Αναφορικά με τον κ. Ν.Κ. που προτάθηκε από την Κοινοπραξία ως Key Expert 4 – Change Management Expert υποστηρίζουν ότι για το έργο «*Supply of System Software and Services for the Upgrading of the Tax Administration System of the Tax Department*» το οποίο έγινε για λογαριασμό του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής καθώς προκύπτει από την επιστολή ημερομηνίας 30.10.2017 αυτό δεν περιλάμβανε οτιδήποτε που να απαιτούσε ή να συνεπαγόταν «change management». Συγκεκριμένα στην εν λόγω επιστολή αναφέρεται ότι το σχετικό

έργο ήταν αναβάθμιση και περιλάμβανε «Software licensing purchase, upgrading services, training and optional services». Ούτε στο δεύτερο έργο «Cyprus Government Gateway» ο κος Ν.Κ. είχε ρόλο Change Management Expert. Η επιστολή του Τμήματος Υπηρεσιών Πληροφορικής την οποία υπέβαλε η Κοινοπραξία μετά από ερώτημα της Αναθέτουσας Αρχής και στην οποία στηρίχθηκε η Επιτροπή Αξιολόγησης δεν επιβεβαιώνει ότι αυτός είχε τον ζητούμενο ρόλο. Το λιγότερο που η Αναθέτουσα Αρχή όφειλε να πράξει ήταν να ρωτήσει ευθέως το Τμήμα Πληροφορικής εάν το εν λόγω πρόσωπο στο πιο πάνω έργο είχε το ρόλο Change Management Expert. Καταλήγουν δε οι Αιτητές ότι με δεδομένο ότι ανάδοχος του εν λόγω έργου ήταν οι Αιτητές είναι σε θέση να γνωρίζουν ότι το εν λόγω έργο δεν περιλάμβανε «change management» και ότι ο κος Ν.Κ. στο εν λόγω έργο είχε ρόλο Project Manager. Προς υποστήριξη της θέσης τους υπέβαλαν σχετικά έγγραφα από τον εν λόγω διαγωνισμό. Η κατάληξη της Αναθέτουσας Αρχής ισχυρίζονται στηρίχθηκε στην πεπλανημένη αντίληψη ότι ο κος Ν.Κ. στο έργο «*Supply of System Software and services for the Upgrading of the Tax Administration System of the Tax Department*» ή στο έργο «*Cyprus Government Gateway*» που έγινε για λογαριασμό του Τμήματος Πληροφορικής είχε ρόλο «Change Management Expert».

Αναφορικά με τον ισχυρισμό των Αιτητών για την χρηματοοικονομική επάρκεια της κοινοπραξίας NCR Cyprus Ltd – Intrasoft International S.A (NCR–Intrasoft) η

Αναθέτουσα Αρχή σημειώνει ότι η κοινοπραξία υπέβαλε το Έντυπο 3 με αναφορά στις Οικονομικές Καταστάσεις των εταιρειών για τα έτη 2014, 2015, 2016. Κατά την αξιολόγηση επιβεβαιώθηκε ότι:

« • Σωρευτικά, ο μέσος κύκλος εργασιών για την τριετία ξεπερνούσε στο πολλαπλάσιο τα €10.000.000.

Annual turnover (in EURO)

<i>Financial data</i>	<i>2016</i>	<i>2015</i>	<i>2014</i>	<i>Average</i>
<i>Consortium (cumulatively)</i>	<i>161,966,316</i>	<i>165,400,770</i>	<i>130,622,675</i>	<i>152,663,254</i>
<i>NCR Cyprus Ltd</i>	<i>5,863,245</i>	<i>7,009,385</i>	<i>4,531,381</i>	<i>5,801,337</i>
<i>Intrasoft International S.A.</i>	<i>156,103,071</i>	<i>158,391,385</i>	<i>126,091,294</i>	<i>146,861,916</i>

- Σωρευτικά, η μέση αλλά και η ετήσια κερδοφορία για την τριετία ήταν θετική και αυξανόμενη

Annual Earnings Before Interest and Tax - EBIT (in EURO)

<i>Financial data</i>	<i>2016</i>	<i>2015</i>	<i>2014</i>	<i>Average</i>
<i>Consortium (cumulatively)</i>	<i>8,805,934</i>	<i>5,679,341</i>	<i>2,371,426</i>	<i>5,618,900</i>
<i>NCR Cyprus Ltd</i>	<i>1,240,985</i>	<i>-257,901</i>	<i>-337,584</i>	<i>215,167</i>
<i>Intrasoft International S.A.</i>	<i>7,564,949</i>	<i>5,937,242</i>	<i>2,709,010</i>	<i>5,403,734</i>

- Παρόλο που η Καθαρή Θέση των εταιρειών ήταν αρνητική (Net Liabilities), εκτός το 2016, και οι δύο είχαν λάβει έκθεση ανεξάρτητου ελεγκτή χωρίς επιφύλαξη (unqualified) που αποδεικνύει τη δυνατότητά τους να συνεχίσουν να επιχειρούν ως δρώσες οικονομικές μονάδες (going concern). Προς αυτό, η Επιτροπή Αξιολόγησης, ζήτησε και έλαβε μέσω διευκρινίσεων, τους ελεγμένους λογαριασμούς της εταιρείας **NCR Cyprus Ltd για το 2016**, που δεν ήταν αρχικά διαθέσιμοι κατά το στάδιο υποβολής των αιτήσεων συμμετοχής.
- Επιπλέον η Καθαρή Θέση της **NCR Cyprus Ltd** για το 2016 ήταν θετική (Net Assets) €2.387.259, μετά από κεφαλαιοποίηση που αποδεικνύει τη δυνατότητα πρόσβασης της εταιρείας σε κεφάλαια.»

Η Αναθέτουσα Αρχή απορρίπτει επίσης τον ισχυρισμό ότι τα έγγραφα που υπέβαλε η Intrasoft International SA ως μέλος της Κοινοπραξίας, έπρεπε να υπογράφονται

από τα δυο μέλη του διοικητικού συμβουλίου της εταιρείας και όχι μόνο από τον κο Α.Μ.. Η υπολογιζόμενη αξία για το παρόν έργο, υπέδειξε, είναι από €25.000.000 μέχρι €30.000.000 και η Επιτροπή Αξιολόγησης ως προς το ζήτημα της υπογραφής των εγγράφων βασίστηκε στο πιστοποιητικό από τον Έφορο Εταιρειών του Λουξεμβούργου. Υποστηρίζει ότι από το έγγραφο αυτό προκύπτει ότι η αξία του παρόντος έργου δεν εμπίπτει στους χρηματικούς περιορισμούς που καταγράφονται σ'αυτό ώστε να απαιτείται η υπογραφή και των δυο μελών του διοικητικού συμβουλίου.

Σε σχέση με τον κο. Ν.Κ. που δηλώνεται από την κοινοπραξία ως Change Manager Expert για δυο έργα, που έγιναν για λογαριασμό υπηρεσιών της Κυπριακής Δημοκρατίας υποστηρίζει ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης έλαβε υπόψη, βεβαίωση από την εταιρεία Microsoft σε σχέση με τα καθήκοντα του. Επίσης στην έκθεση αξιολόγησης γίνεται εκτενής καταγραφή τόσο των ενεργειών της όσο και ως προς τις πληροφορίες που υποβλήθηκαν από την NCR για τον Change Manager όσο και η τεκμηρίωση εμπειρίας του εν λόγω προσώπου. Παραπέμπει δε σε σχετικά έγγραφα που υποδεικνύουν καθώς υποστηρίζει ότι το εκπαιδευτικό υλικό που αφορούσε τις αλλαγές που θα επέλθουν στις εργασίες των λειτουργών με το νέο σύστημα, το οποίο ετοιμάστηκε με τη συμμετοχή και το συντονισμό του κου Ν.Κ.. Για το έργο «*Cyprus Government Gateway*» το οποίο δηλώθηκε ως μέρος της εμπειρίας του, η Επιτροπή Αξιολόγησης έλαβε υπόψη το πιστοποιητικό του

Τμήματος Πληροφορικής καθώς και την σχετική πληροφόρηση για τις δράσεις που αφορούν σε change management (όπως επανασχεδιασμός επιχειρηματικών διαδικασιών - process re-engineering) που περιλαμβάνονταν στα παραδοτέα του έργου και αποδίδονταν στον κo N.K. όπως περιγράφονται στην παράγραφο 1.1. και 1.2. της «Έκθεσης Ανασχεδιασμού Επιχειρηματικών Διαδικασιών». Πρόσθετα, στο σχετικό Gantt Chart και τη σχετική Οργανωτική Δομή υποδεικνύεται ότι το εν λόγω πρόσωπο είχε κύριο ρόλο (writer - συγγραφέας) στη δημιουργία του εν λόγω παραδοτέου. Με βάση τα εν λόγω στοιχεία η Αναθέτουσα Αρχή υποστηρίζει ότι τεκμηριώνεται πλήρως η εμπειρία του κoυ N.K.

Η παράγραφος 7.2.2 των εγγράφων του διαγωνισμού προβλέπει ότι:

«7.2.2 Economic and financial standing

To participate in the tender procedure, interested economic operators must meet the following requirements concerning their economic and financial standing:

- 1. Their average annual turnover for the last three (3) financial years must be at least equal to ten million Euro (€10.000.000).*
- 2. Interested economic operators must have been active and financially robust business units (by indication of their average profitability and positive financial position) for the last three (3) years, in accordance with their Annual Reports.*
- 3. It is understood that if the interested economic operator is a consortium of natural and/or legal persons, it is sufficient for the above requirements to be met cumulatively by the consortium members.*
- 4. Pursuant to the provisions of article 63(2) of Law 73(I)/2016, an interested economic operator may rely on the capacities of other entities, regardless of the legal nature of the links it has with them. In such a case, it must be able to prove to the Contracting Authority that it shall have at its disposal the resources necessary».*

Ο σκοπός του σχετικού όρου είναι ενδιαφερόμενοι Οικονομικοί Φορείς να πληρούν σε σχέση με την Οικονομική και Χρηματοοικονομική τους επάρκεια μέσω όρο γενικού κύκλου εργασιών τα τελευταία τρία χρόνια τουλάχιστον ίσο με €10.000.000. Σε περίπτωση δε που ο Ενδιαφερόμενος Οικονομικός Φορέας είναι κοινοπραξία (όπως στην παρούσα περίπτωση) η εν λόγω προϋπόθεση αρκεί να πληρείται αθροιστικά από τα μέλη της κοινοπραξίας ενώ θα πρέπει να είναι ενεργές και οικονομικά δρώσες επιχειρηματικές μονάδες.

Οι Αιτητές ισχυρίστηκαν ότι η καθαρή θέση και των δύο μελών της κοινοπραξίας ήταν αρνητική, «*negative equity*» και συνεπώς δεν πληρούσαν την απαίτηση «*active and financially robust business units (by indication of their average profitability and positive financial situation)*».

Είναι γεγονός ότι τα αριθμητικά δεδομένα και των δύο εταιρειών δεν ικανοποιούσαν την αριθμητική θετική θέση, όπως απαιτούσε ο σχετικός όρος του Διαγωνισμού όπως άλλωστε διαπίστωσε και η Αναθέτουσα Αρχή. Η κρίση όμως για τη δυνατότητα μιας Οικονομικής Μονάδας να λειτουργεί, GOING CONCERN και η πρόβλεψη, assumption, ότι η οικονομική μονάδα έχει τη δυνατότητα να συνεχίσει τις λειτουργίες της είναι αποτέλεσμα ανάλυσης του συνόλου των σχετικών στοιχείων από τους κατ' εξοχήν ειδικούς δηλαδή τους ελεγκτές των οικονομικών καταστάσεων. Στην προκειμένη περίπτωση αφενός υπήρχε η έκθεση/κρίση

ανεξάρτητου ελεγκτή στην οποία δεν υπήρχε οποιαδήποτε επιφύλαξη και αφετέρου η Αναθέτουσα Αρχή η οποία επίσης διαθέτει ειδικές γνώσεις μετά από έρευνα ικανοποιήθηκε. Η κρίση της αυτή ως καθαρά τεχνικό θέμα εφόσον απαιτούνται εξειδικευμένες γνώσεις εκφεύγει του δικού μας ελέγχου.

Αναφορικά με το ζήτημα ότι τα έγγραφα που υπέβαλε το μέλος της Κοινοπραξίας Intrasoft International SA, έπρεπε να υπογράφονται και από τα δυο μέλη του διοικητικού συμβουλίου της εταιρείας παρατηρούμε τα εξής:

Ο όρος 8.2(6) των εγγράφων του Διαγωνισμού προνοεί ρητά ότι *«All Forms/Declarations that are required must be signed by an authorised person»*. Η Επιτροπή Αξιολόγησης ως προς το ζήτημα της υπογραφής των εγγράφων στηρίχθηκε στο πιστοποιητικό από τον Έφορο Εταιρειών του Λουξεμβούργου, το οποίο καταγράφει τα εξής:

"Mr A., Chairman of the Board of Directors and Mr A., Managing Director, shall act separately in all company's relations and transactions, and the sole signature of one of the two of them, placed under the seal of the company, shall bind and commit the company unlimitedly, in accordance with the limits presented below. Furthermore, with particular regard to bids, all the acts relating to the participation of the company in calls for tenders issued by European Union Institutions, bodies or instruments for a value of less than EUR 25,000,000, including the signing of tenders, the required documents, official declarations, etc., shall be signed by Mr A. and Mr A., acting separately. With regard to the company's participation in calls for tenders of a value of less than EUR 10,000,000 issued by any other contracting

authorities, public or private bodies, organisations, etc. in Luxembourg, Greece, Romania or elsewhere, specifically the signing of tenders, the required documents, official declarations, etc. shall be signed by Mr A. K. and Mr A.M., acting separately."

Η υπολογιζόμενη αξία για το παρόν έργο κυμαίνεται από €25.000.000 μέχρι €30.000.000 σύμφωνα με τη παράγραφο 1.4 του *1.Key Details of the Tender Procedure*.

Σε σχέση με την ερμηνεία νόμου και διατάξεων αυτού στην *Southfields Ind. Ltd v. Δήμου Λ/σία (1995) 3ΑΑΔ*, αναφέρονται μεταξύ άλλων τα εξής τα οποία ισχύουν ανάλογα και για την ερμηνεία κάθε εγγράφου.

*«Σκοπός της ερμηνείας του νόμου είναι η ανεύρεση της πρόθεσης του νομοθέτη. Όπου το λεκτικό της διάταξης είναι σαφές, το Δικαστήριο την ερμηνεύει με βάση τη φυσική και συνήθη έννοια των λέξεων. Οι λέξεις σ' ένα νομοθέτημα γενικά ερμηνεύονται με τη συνήθη του σημασία, αλλά και με βάση τα συμφραζόμενα, έχοντας δε υπόψη το αντικείμενο και το σκοπό του νόμου. (|Βλ. |Δημοκρατία v. Ματθαίου, Αναθεωρητική Έφεση 832, ημερ. 12.7.1990, Βλ. επίσης *Halsbury's Laws of England, Τέταρτη Έκδοση, Τόμος 44, παράγρ. 863 – 873*). Η ερμηνεία πρέπει να είναι τέτοια που να μην οδηγεί σε παράλογα αποτελέσματα, αλλά στη λειτουργικότητα των νόμων. (Βλ. *Δημοκρατία v. Αντωνίου και Άλλων*)».*

Στα έγγραφα του διαγωνισμού δεν έχουμε εντοπίσει να απαιτείται η υποβολή συγκεκριμένου εγγράφου από το οποίο να προκύπτει ότι το πρόσωπο που υπέγραψε τα διάφορα έντυπα και δηλώσεις της προσφοράς έχει σχετική εξουσία. Δεδομένης όμως της υποβολής του πιστοποιητικού του Εφόρου Εταιρειών του Λουξεμβούργου, θα εξετάσουμε κατά πόσο από αυτό προκύπτει ότι ο υπογράψας τα διάφορα έγγραφα της προσφοράς κος Α.Μ. είχε τέτοια εξουσία.

Από το λεκτικό του πιστοποιητικού του Εφόρου κάθε άλλο παρά συνάγεται ότι οι Αιτητές υποστηρίζουν. Είναι πρόδηλο από αυτό ότι ο κος Α.Μ. από μόνος του δεσμεύει την εταιρεία απεριόριστα. Στη συνέχεια όπως με αναφορά σε συγκεκριμένες προσφορές καθορίζεται μέχρι ποιο ποσό για τις συγκεκριμένες προσφορές μπορούν να υπογράψουν και να δεσμεύουν την εταιρεία ο Πρόεδρος του Διοικητικού Συμβουλίου και ο Διευθύνων Σύμβουλος από μόνος του ο κάθε ένας.

Οι Αιτητές ισχυρίζονται ότι εφόσον ο διαγωνισμός είναι πέραν των €25.000.000 ο κος Α.Μ. δεν δεσμεύει την εταιρεία.

Δεν συμφωνούμε με τους Αιτητές. Οι περιορισμοί οι οποίοι τίθενται σε σχέση με την αξία του διαγωνισμού αφορούν μόνο διαγωνισμούς που δημοσιεύονται όπως ρητά αναφέρεται στο πιστοποιητικό από συγκεκριμένους οργανισμούς ή σώματα οι

instruments. Ο εν λόγω περιορισμός δεν προκύπτει να αναιρεί την αναφορά ότι ο κος Α.Μ. από μόνος του δεσμεύει την εταιρεία.

Συνεπώς ούτε αυτός ο ισχυρισμός των Αιτητών ευσταθεί.

Σ' ότι αφορά τον κο Ν.Κ. ο οποίος προτάθηκε από την Κοινοπραξία NCR Cyprus Ltd – Intrasoft International S.A. ως Key Expert παρατηρούμε ότι τα απαιτούμενα του σχετικού όρου, όπως έχουμε ήδη αναφέρει, είναι 5ετής τουλάχιστον εμπειρία σε θέση Change Management Expert. Στον όρο καθορίζονται και οι ευθύνες του σχετικού εμπειρογνώμονα ήτοι σε «*successful implementation of the organisational, procedural and knowledge-related changes necessary to enable the CA to use the new ITAS*», ενώ απαιτείται και η συμμετοχή του σε έργο με συγκεκριμένες προδιαγραφές.

Η κοινοπραξία NCR Intrasoft δηλώνει στην προσφορά της τον κο Ν.Κ. ως Change Manager Expert για δυο έργα που έγιναν για λογαριασμό υπηρεσιών της Κυπριακής Δημοκρατίας, ήτοι το «*Supply of System Software and Services for the upgrading of the Tax Administration System of the Tax Department*» και το «*Cyprus Government Gateway*».

Η Επιτροπή Αξιολόγησης στον σχετικό πίνακα αξιολόγησης καταγράφει για τον εν λόγω εμπειρογνώμονα ότι «*The company was requested to provide signed reference for the CY eGovernment Gateway (Ariadne) to support the content of FORM 5. Reference was submitted*». Έλαβε δε υπόψη, βεβαίωση από την εταιρεία Microsoft σε σχέση με τα καθήκοντα του κου Ν.Κ. για το έργο «*Cyprus Government Gateway*» που καταγράφει τα εξής:

«Mr. D (Cyprus, i.d....) was the Project Manager, on behalf of Microsoft Cyprus, for the Microsoft contribution to the Cyprus Government Gateway Project during the period 05.2012 to 03.2014. Microsoft was a sub-contractor to Logicom Solutions.

The Project was successfully completed on 12.2015 and is currently in operation».

Στην σελίδα 22, παράγραφος 2.8.3.3 η Επιτροπή Αξιολόγησης καταγράφει τις ενέργειες της ως προς τις πληροφορίες που υποβλήθηκαν από την εταιρεία NCR για τον Change Manager ως ακολούθως:

« 2.8.3.3. Τεχνικές και Επαγγελματικές Ικανότητες

Όσον αφορά τις τεχνικές και επαγγελματικές ικανότητες, όπως παρουσιάστηκαν στα υποβληθέντα έντυπα 4 (form 4) και 5 (form 5) μαζί με τα σχετικά δικαιολογητικά (signed references), η επιτροπή αξιολόγησης, όπου έκρινε αναγκαίο επιβεβαίωσε/ διευκρίνισε το περιεχόμενο τους μετά από επικοινωνία με αναθέτουσες αρχές των έργων (Παράρτημα VI).

Από τον έλεγχο των τεχνικών και επαγγελματικών ικανοτήτων του εν λόγω οικονομικού φορέα διαπιστώθηκε ότι πληροί τις ελάχιστες προϋποθέσεις όπως αυτές απαιτούνται από τους όρους του διαγωνισμού στην παράγραφο 7.2.3. Οι σχετικοί έλεγχοι επισυνάπτονται στο Παράρτημα IV:ΟΦ. 6: NCR – Intrasoft.».

Η Αναθέτουσα Αρχή με παραπομπή σε πληροφορίες που λήφθηκαν από το Τμήμα Φορολογίας όπως επίσης και σε σχετικές αναφορές και έγγραφα επεξηγεί τους λόγους που η Επιτροπή Αξιολόγησης επιβεβαίωσε τον ρόλο του κου Ν.Κ. ως Project Manager/Change Manager. Μας παραπέμπει επίσης σε έγγραφα, που αναφέρθηκαν πιο πάνω, που επεξηγούν τα καθήκοντα και τις αρμοδιότητες του Change Management Expert και δηλώνει ότι ο ρόλος και δραστηριότητες του στα δηλωθέντα έργα περιελάμβανε εκπαίδευση η οποία είναι βασικό στοιχείο του change management. Γίνεται, επίσης, λεπτομερής ανάλυση σε σχέση με την εμπειρία του εν λόγω εμπειρογνώμονα στο έργο «*Cyprus Government Gateway*» η οποία προκύπτει επαρκώς από το πιστοποιητικό που λήφθηκε από το Τμήμα Πληροφορικής, από την «*Έκθεση Ανασχεδιασμού Επιχειρηματικών Διαδικασιών*» που αποτελεί παραδοτέο της εν λόγω σύμβασης και από το σχετικό Gantt Chart και Οργανωτική Δομή που σημειώνεται ότι διαδραμάτισε κύριο ρόλο σε σχέση με τη δημιουργία του εν λόγω παραδοτέου. Λαμβάνοντας υπόψη τα όσα υποβλήθηκαν με την προσφορά της Κοινοπραξίας, τα δεδομένα που παρουσίασε η Αναθέτουσα Αρχή για τεκμηρίωση των καθηκόντων και αρμοδιοτήτων του Change Management Expert τα οποία ταυτίζονται με αυτά του κου Ν.Κ. θεωρούμε ότι εύλογα κρίθηκε ότι η εμπειρία του ήταν αποδεκτή για ικανοποίηση του όρου του Διαγωνισμού για σκοπούς αξιολόγησης της αίτησης συμμετοχής. Άλλωστε, όπως έχουμε ήδη αναφέρει, πρόκειται για εξειδικευμένο τεχνικό ζήτημα για το οποίο η Αναθεωρητική Αρχή Προσφορών όπως είναι νομολογημένο δεν μπορεί να εκφέρει άποψη εκτός

εάν προκύπτει πλάνη, έλλειψη δέουσας έρευνας και αιτιολογίας που σε αυτή τη περίπτωση κρίνουμε ότι δεν υφίσταται.

Οι Αιτητές προβάλλουν επίσης ότι ούτε η Αίτηση Συμμετοχής που υποβλήθηκε από την Κοινοπραξία Data Torque Limited – NetU Consultants Limited έπρεπε να γίνει αποδεκτή λόγω της παράλειψης της Κοινοπραξίας να υποβάλει τα έγγραφα προς τεκμηρίωση της ικανοποίησης των προϋποθέσεων συμμετοχής που αφορούσαν την Οικονομική και Χρηματοοικονομική Επάρκεια (Economic and Financial Standing) των ενδιαφερόμενων οικονομικών φορέων. Από τις υποβληθείσες Ελεγμένες Οικονομικές καταστάσεις της εταιρείας Net U Consultants Limited αναφέρουν προκύπτει ότι αυτή από μόνη της δεν ικανοποιούσε τις προϋποθέσεις συμμετοχής. Η Κοινοπραξία βασίστηκε τόσο στην Net U Consultants Limited όσο και την Data Torque Limited. Σημειώνουν δε ότι σε σχέση με την Data Torque Limited δεν υποβλήθηκαν Ετήσιες Εκθέσεις ούτε Ελεγμένες Οικονομικές Καταστάσεις με το αιτιολογικό ότι είναι εταιρεία συσταθείσα στη Νέα Ζηλανδία όπου δεν προβλέπεται τέτοια υποχρέωση. Αντί Ελεγμένων Οικονομικών Καταστάσεων, η Κοινοπραξία υπέβαλε Management Accounts/Μη Ελεγμένες Οικονομικές Καταστάσεις για τα σχετικά έτη μαζί με «Compilation Reports» που ετοιμάστηκαν από τον οίκο Deloitte. Το «Compilation Reports» της Deloitte όμως βασίστηκε στα στοιχεία που η ίδια η εταιρεία έδωσε χωρίς να γίνει έλεγχος με αποτέλεσμα να μην πληρούνται οι σχετικοί όροι του διαγωνισμού.

Η Αναθέτουσα Αρχή απαντώντας στον πιο πάνω ισχυρισμό των Αιτητών υποστηρίζει ότι η Επιτροπή Αξιολόγησης ασκώντας τη διακριτική της ευχέρεια (υποσημείωση του Εντύπου 3 και το σημείο 4.B.(iii), παράγραφος 8.2) έκρινε ότι οι μη ελεγμένες οικονομικές καταστάσεις που υποβλήθηκαν από την εταιρεία Data Torque Limited ως μέλος της κοινοπραξίας πληρούσαν τους όρους. Δεν ζητήθηκε προσκόμιση ελεγμένων λογαριασμών, εφόσον βάση της βεβαίωσης των ανεξάρτητων λογιστών, η ετοιμασία εξελεγμένων οικονομικών καταστάσεων δεν απαιτείται βάση της σχετικής νομοθεσίας στην Νέα Ζηλανδία.

Με βάση τον όρο 8.2 – Required information and supporting documents προνοείται ότι θα πρέπει να υποβληθούν τα ακόλουθα σε σχέση με την χρηματοοικονομική επάρκεια:

«4. [...]

B.[...]

iii. Form 3 contained in the Appendix to the present invitation, duly completed and signed, for certifying the Economic and Financial Standing of the Candidate in accordance with section 7.2.2. Candidates are requested to submit their Annual Reports (alternatively, if these are not available, a copy of their audited financial statements or any other equivalent documentation proving their economic and financial standing) for the years 2016, 2015 and 2014. In case the financial statements were not audited for 2016, Management Accounts signed by the Management of the Company should be submitted accompanied by a confirmation from the Auditors that the figures are extracted from the books of record of the Company».

Σε σχετική υποσημείωση του όρου καταγράφεται ότι *«The documentation will be deemed adequate by the CA during the evaluation»*

Επίσης, στο ίδιο το Υπόδειγμα Εντύπου 3 καταγράφονται τα ακόλουθα:

«Please submit your Annual Report (or if not available set of Audited Financial Statements or any other equivalent documentation) for the years 2016, 2015 and 2014. In case the financial statements were not audited for the year 2016, Management Accounts should be submitted, signed by the Management of the Company accompanied by a confirmation by the Auditors that the figures are extracted from the books of record of the Company».

ενώ στην υποσημείωση για το ίδιο σημείο στα έγγραφα του διαγωνισμού διευκρινίζεται ότι:

«The documentation will be deemed adequate by the CA during the evaluation».

Η Data Torque για σκοπούς ικανοποίησης του σχετικού όρου του Διαγωνισμού υπέβαλε έγγραφο από τους λογιστές Deloitte ημερομηνίας 22.8.2017, στο οποίο δηλώνονται τα εξής:

«Data Torque limited is not required to have its financial statements audited in accordance with the Companies Act 1993.

S.196(2) of the Companies Act 1993 states that “a company need appoint an auditor in accordance with subsection (1) if, at or before the meeting, a unanimous resolution is passed buy all the shareholders who would be entitled to vote on that resolution at a meeting of shareholders. Such a

resolution ceases to have effect at the commencement of the next annual meeting».

Είναι σαφές από την επιστολή των ελεγκτών ημερ. 22.8.2017) ότι με βάση τη σχετική νομοθεσία της Νέας Ζηλανδίας δεν απαιτείται η ετοιμασία εξελεγμένων οικονομικών καταστάσεων. Η σύνταξη όμως από τους ελεγκτές της αναφοράς βασίστηκε στις σχετικές νομοθεσίες «*Companies Act 1993*» και «*Financial Reporting Act 1993*» με σκοπό να καλύψουν τις απαιτήσεις φορολόγησης. Λαμβάνοντας υπόψη ότι ο σχετικός όρος πιο πάνω επιτρέπει στους οικονομικούς φορείς να τεκμηριώσουν μέσω άλλων αντίστοιχων εγγράφων «*or any other equivalent documentation proving their economic and financial standing*» τα οποία να υποδεικνύουν την οικονομική και χρηματοοικονομική τους επάρκεια κρίνουμε την κατάληξη της Αναθέτουσας Αρχής εύλογη και αιτιολογημένη. Παρά το γεγονός ότι δεν υποβλήθηκαν Ετήσιες Εκθέσεις αλλά ούτε Ελεγμένες Οικονομικές Καταστάσεις αναφορικά με την Data Torque Limited η αίτηση συμμετοχής της Κοινοπραξίας δεν θα μπορούσε να αποκλεισθεί αφού η Data Torque Limited εξαιρείτο από την υποχρέωση ετοιμασίας και υποβολής Ελεγμένων Οικονομικών Καταστάσεων σύμφωνα με το δίκαιο της Νέας Ζηλανδίας ενώ με βάση τον όρο προσκόμισε *equivalent documentation* για ικανοποίηση του σχετικού όρου του Διαγωνισμού.

Καταληκτικά οι Αιτητές υποστηρίζουν ότι υπήρξαν σφάλματα κατά τη βαθμολόγηση της Αίτησης Συμμετοχής τους από την Επιτροπή Αξιολόγησης με αποτέλεσμα να βαθμολογηθούν με σημαντικά χαμηλότερη βαθμολογία από αυτή που θα έπρεπε να τους δοθεί. Τελικά όμως οι Αιτητές απέσυραν τον εν λόγω ισχυρισμό.

Ενόψει όσων έχουμε παραθέσει ομόφωνα καταλήγουμε ότι η προσφυγή δεν ευσταθεί και ως εκ τούτου απορρίπτεται.